

# Mediationsbüro Esslingen

Dr. Piet Sellke Weidenweg 2 73733 Esslingen sellke@mediationsbuero-esslingen.de www.mediationsbuero-esslingen.de

Protokoll der Bürgerbeteiligungsveranstaltung "Bauliche Neugestaltung der Kurparkliegenschaften" am 7. September 2016 und 10. September 2016



#### 0. Einführung

Im Zusammenhang mit der baulichen, gestalterischen und inhaltlichen Neukonzeption des Kurgartens und den dazugehörigen Liegenschaften hat das Mediationsbüro Esslingen, Dr. Piet Sellke, in Kooperation mit Prof. Dr. Fritz (Frankfurt), ein frühzeitiges Bürgerbeteiligungsverfahren für die Stadt Bad Neuenahr – Ahrweiler durchgeführt.

Ziel der frühen Einbindung der Bürgerinnen und Bürger war es, zu einem Zeitpunkt, an dem noch gestalterischer Spielraum vorhanden ist, das Wissen der Bürgerinnen und Bürger sowie ihre Bedenken, Wünsche und vor allem ihre Ideen für das weitere Verfahren zu nutzen. Die frühe Durchführung dieses Beteiligungsverfahrens unterscheidet es erheblich von der Mehrzahl anderer Bürgerbeteiligungsverfahren.

Bewusst wurde eine offene Einladung an alle Bürgerinnen und Bürger ausgesprochen. Zu diesem Zeitpunkt sollte keine Vorauswahl oder zufällige Auswahl getroffen werden; dies bliebe eventuell folgenden Beteiligungsstufen vorbehalten. Vielmehr sollte die Bürgerschaft insgesamt aktiviert werden.

#### I. Auftaktveranstaltung am 7. September 2016

In einem ersten Schritt lud die Stadt Bad Neuenahr – Ahrweiler für den 7. September 2016 in die Konzerthalle des Kurgartens ein. Unter der Moderation von Dr. Piet Sellke wurden an diesem Abend von Ideen der Neugestaltung aus architektonischer Sicht in einem Fachvortrag des Architekten Hr. Michael Unger (Unger Architekten) dargestellt. Darüber hinaus wurden rechtliche Strukturen, die sich im Zusammenhang mit der Neu- und Umgestaltung der Potentialfläche stellen, von Dr. Anja Kerkmann (Kanzlei Jeromin & Kerkmann Andernach) diskutiert. Insbesondere ging Frau Dr. Kerkemann auf verschiedene Übertragungsmodelle ein (Verkauf/Bauauftrag, Erbbaurecht, Baukonzession). Schließlich wurde die Bedeutung des Kurgartens und die Interaktion mit anderen Bauwerken in der Umgebung und in Bad Neuenahr-Ahrweiler insgesamt von Hr. Heckel (BGH Plan Umweltplanung und Landschaftsarchitektur GmbH) dargestellt.

Im Anschluss an die Fachvorträge eröffnete Dr. Piet Sellke drei Themeninseln. An diesen Themeninseln standen die vortragenden Experten Rede und Antwort und sammelten zugleich die Fragen, Gedanken und Ideen der ca. 100 anwesenden Bürgerinnen und Bürger. Zusätzlich gab es zwei weitere Themeninseln, an der themenunabhängig Fragen aufgenommen und diskutiert wurden; diese wurden von Prof. Fritz und Dr. Sellke moderiert. Die Ergebnisse der Themeninseln wurden sodann im Plenum vorgetragen und diskutiert. Die folgende Tabelle stellt die aufgenommenen Punkte der Themeninseln dar.

Tabelle 1: Aufgenommene Punkte der Themeninseln am 7.9.2016<sup>1</sup>

| Themeninseln                           |   |
|--|---|
| Zukünftige Entwicklung des<br>Kurparks | Kurpark auch für Hunde, in fast allen Kurorten möglich  |
| · P. · · ·                             | keine zusätzliche Flächenversiegelung   |
|  | Ruhezone oder Veranstaltungsraum?   |
|  | freier Eintritt für alle  |
|  | Rückbau, mehr Grün  |
|  | erweiterte Gesundheitsangebote (Saline)   |
|  | Konfliktpotential: Uferbebauung   |
|  | Bekanntgabe der Bestandserfassungen   |
|  | Baumsatzung   |
|  | Warum muss der Kurpark neu gebaut werden? Warum an Investoren verkaufen?                          |
|  | Maß der Nutzung   |
|  | Verträglichkeit   |
|  | Kommunikationsort   |
|  | Eingriffsmöglichkeiten der Stadt auf Gestaltung?  |
|  | Gesetzlicher Schutzstatus   |
|  | Park für Jugendliche attraktiv gestalten!   |
|  | Gestaltungssatzung  |
|  | Sportgeräte-Parcour wie z.B. in spanischen Städten,<br>Nutzung von Jung und Alt                   |
| Konzeption einer baulichen<br>Nutzung  | Kolonnade bis zur Ahr   |
|  | Veranstaltungen für die Zukunft sichern   |
|  | Durchgängige Säulenreihe gewünscht  |
|  | Intensität/ Größe der westlichen Bebauung: Verträgt der Park mehr Bebauung?                       |
|  | Was geht durch die Neubebauung vom Park verloren?   |
|  | frühere gußeiserne Wandelhallen wieder nachbauen, sodass freier Blick auf den Sprudel gegeben ist |
|  | Wandelhalle im Stil Gußeisen  |
|  | Alternative Nutzung des "Entree-Cafes"  |
|  | Teilbereich mit wechselnder Bepflanzung   |
|  | genügend Raum zwischen den Säulen zum Flanieren vorsehen  |
| Vergabeverfahren                       | Erbpacht, dann haben die Stadt und die Bürgerschaft das<br>Zepter noch in der Hand                |
|  | Barrierefreiheit gewährleisten  |
|  | Können die Kolonnaden auch getrennt durch die Stadt gebaut werden?                                |
|  | Bauausführung: Beeinträchtigungen berücksichtigen   |

-

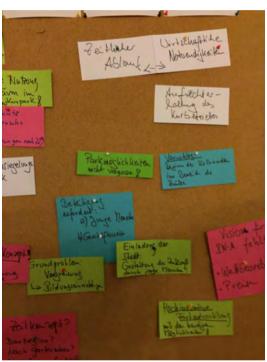
 $<sup>^{1}</sup>$  Diese Tabelle wurde von der Stadt Bad Neuenahr – Ahrweiler anhand der Moderationskarten des 7.9.2016 erstellt.

|                     | Präferenz für Erbbaurecht wegen   |
|---------------------|---|
|                     | Einflussnahmemöglichkeit der Stadt  |
|                     | Insolvenzrisiko des Investors ist absicherbar   |
|                     | Präferenz für einen privaten Investor; Zurückdrängung des Staates gewünscht   |
| Offene Themeninseln | Der relativ kleine Kurpark wird noch kleiner  |
|                     | Sicht der Hotelgäste auf den Kurpark wird nicht schöner   |
|                     | Dank für die bisherige fleißige Vorarbeit zur Umgestaltung des Kurgartens   |
|                     | Häuserfront zwischen Ahr und Kurgarteneingang: wurden etwaige Auswirkungen geprüft und wer hat geprüft?                     |
|                     | Zwischen Kurhotel und Neubau entsteht ein "Schlauch", es wird dort immer "ziehen"; das Sitzen vor dem Figaro wird ungünstig |
|                     | Wenn Bauriegel zum Kurpark: Kohlensäurehaltige Luft kann kaum noch in Richtung Lenne Park abziehen                          |
|                     | Beteiligung erfordert junge Menschen + Geschäftswelt  |
|                     | Grundproblem: Vergreisung. Bildungseinrichtungen in den Neubauten vorsehen wegen Attraktivität für junge Leute              |
|                     | Baubeginn? Nach Gartenschau (falls Zusage für BNA)?   |
|                     | Zeitkonzept?  |
|                     | Verkehrskonzept erarbeiten! Keine Trennung der Stadtteile!  |
|                     | Lärmschutz für Mensch + Tier beachten (Veranstaltungen nach 22 Uhr)   |
|                     | private Nutzung - Lärm im Kurpark (z.B. Klangwelle)   |
|                     | Beteiligung von Fachleuten ohne Honorar geht nicht!   |
|                     | gute Ideen kosten Geld: ortsansässige Fachleute einbeziehen!  |
|                     | Baukosten?  |
|                     | Flächenversiegelungsproblematik beachten  |
|                     | Ist Sanierung möglich? Denkmalschutz?   |
|                     | Entscheidung für Abriss schon gefallen?   |
|                     | Was passiert mit dem Springbrunnen?   |
|                     | Dachbegrünung möglich?  |
|                     | Wie wird die andere Flussseite geplant? Wie hoch sind die Baukosten?  |
|                     | Zeitschiene des Gesamtprojektes   |
|                     | Beeinträchtigung durch Bau?   |
|                     | Im Kontext der LGS?   |
|                     | Bauplanung/ Bepflanzungsplanung mit unterschiedlichen Höhen planen  |
|                     | Was ist mit dem Baumbestand?  |
|                     | Wird die Kurgartenstraße gesperrt?  |
|                     | Zufahrt Friedhof weiterhin möglich?   |
|                     | Wirtschaftliche Notwendigkeiten beachten  |
|                     | Aufrechterhaltung des Kurbetriebes während des Baus   |
|                     | Zeitlicher Ablauf   |
|                     |   |

| Beginn der Kurkolonnaden im Bereich der Brücke                    |
|---|
| Wettbewerbe durchführen, Preise vorsehen                          |
| Gesamtvision für BNA fehlt!                                       |
| hochinnovative Fortentwicklung mit den heutigen Möglichkeiten!    |
| Einladung der Stadt: Gestaltung der Zukunft durch junge Menschen! |
| Parkmöglichkeiten nicht vergessen!                                |

Abbildung 1: Bilder der Informationsveranstaltung am 7.9.2016

















## II. Workshop am Samstag, den 10.9.2016

Die Bürgerinnen und Bürger der Stadt Bad Neuenahr – Ahrweiler waren für Samstag, 10.9.2016 eingeladen, die Ergebnisse der Auftaktveranstaltung vom 7.9.2016 sowie neue Fragen und Ideen in einem ganztägigen Workshop einzubringen und der Stadt als Input für den weiteren Planungsprozess zur Verfügung zu stellen. Knapp 30 Bürgerinnen und Bürger folgten dieser Aufforderung.

In einer ersten kurzen einführenden Diskussionsrunde wurde seitens der Verantwortlichen der Stadt Bad Neuenahr-Ahrweiler deutlich gemacht, dass die Beteiligungsveranstaltung nur der Ideenfindung für ein Neubaukonzept diene. Eine Sanierung sei im Vorfeld intensiv und kontrovers diskutiert worden. Sie komme, wie im Einzelnen dargelegt wurde, aus ökonomischen wie auch gestalterischen Überlegungen nicht in Betracht; sie spiele deshalb im weiteren Diskussionsprozess des Beteiligungsverfahrens keine Rolle.

Zudem wurde darauf hingewiesen, dass die im Vorfeld mit den Denkmalschutzbehörden geführten Gespräche ergeben hätten, dass allein die Konzertmuschel unter Denkmalschutz

stünde und erhalten werden müsse. Soweit die übrigen Gebäude noch in der Denkmalliste aufgeführt seien, würde dies in Kürze geändert werden.

Die Bürgerinnen und Bürger verteilten sich an zwei Thementischen, die von zwei bzw. drei Moderatorinnen und Moderatoren angeleitet wurden. Experten der Stadt sowie externe Experten standen für Sachfragen zur Verfügung. An den beiden Thementischen wurden mehrere Themenaspekte diskutiert:

Tisch 1 (Moderation von Roland Fritz, Julia Fritzsche, Piet Sellke):

- Planerisches Gesamtkonzept (Gestaltung, Baumaterialien)
- Gebäudenutzung (z.B. Einzelhandel etc.)
- Kurörtliche Liegenschaften (Trinkhalle, Lesesaal, Konzerthalle etc.)

#### Tisch 2 (Moderation von Lilly Fritz und Sarah Wist):

- Fortentwicklung des Kurparks und die Interaktion mit anderen Neubauvorhaben
- Verkehr (Kurgartenstrasse, Parkplatzsituation, Zufahrt Hotel Steigenberger etc.)

Tabelle 2: Ergebnisse des Tisches 1 am 10.9.2016

| Tisch 1                       |  |
|-------------------------------|--|
| Planerisches<br>Gesamtkonzept | Gesamtkonzept sollte ein Kur-Konzept enthalten   |
|                               | Über den Tellerrand schauen (was wurde an anderen  |
|                               | Orten/ in anderen Städten gemacht)   |
|                               | Keine optische Bedrängung des Parks  |
|                               | Durchlässigkeit zum Park erhalten  |
|                               | Köper, Geist und Seele ansprechen  |
|                               | Heilbad zum Thema machen   |
|                               | Regionale Materialien verwenden  |
|                               | Ökologische Bauweise beachten  |
|                               | Kein Neubau auf der "Potentialfläche"  |
|                               | Baukulturelles Erbe beachten   |
|                               | Wenn möglich, Fassadengestaltung der Umgebung anpassen   |
|                               | Kurgartenstrasse in die Neugestaltung einbeziehen  |
|                               | Fassadenelemente der Konzerthalle erhalten   |
|                               | Luftaustausch durch Bebauung nicht verhindern  |
|                               | Wasser sichtbar machen in der Baugestaltung, offene Wasserflächen und -abfluss schaffen            |
|                               | Große Bäume erhalten   |
|                               | Erbe Lennés erhalten in den Planungsgrundsätzen  |
|                               | Integration des neuen Baukörpers in die Umgebung sicherstellen                                     |
|                               | Gestaltung des Platzes zwischen Kurgarteneingang und Badehaus in die Neugestaltung mit einbeziehen |

| Liegenschaften | Pedelecs in der Nähe anbieten                           |
|----------------|---|
|                |   |
|                | Für Allergiker spezifische Angebote schaffen            |
|                | Saline im Kurpark                                       |
|                | Seminar- und Konferenzmöglichkeiten vorsehen            |
|                | Zielkonflikte bei einer möglichen Hotelnutzung beachten |
|                | Gastronomie   |
|                | Ausstellungsfläche / Fläche für Kultur vorsehen         |
|                | Bildungsvorträge / Gesundheitsvorträge                  |

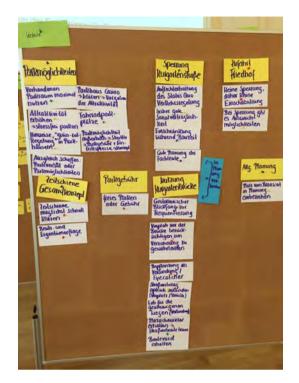
| Nutzungsmöglichkeiten | Stadtgeschichte "kompakt" darstellen  |
|-----------------------|---|
|                       | Museum / Ausstellung zur Geschichte der Stadt                               |
|                       | Flaniermeile  |
|                       | Platz: als generationenübergreifendes Schmuckstück schaffen                 |
|                       | Naturnahe Angebote für Jüngere (z.B. Klettern)                              |
|                       | Kein Wettbewerb mit der Innenstadt (z.B. um Einzelhandel)                   |
|                       | Eigenständiges Konzept statt die Innenstadt zu kopieren                     |
|                       | Unikat (für die Nutzung) schaffen   |
|                       | Jugendliche / Kinder bei Fragen der Nutzung einbinden                       |
|                       | Neue Medien integrieren in der Nutzung                                      |
|                       | Stadtbücherei unterbringen  |
|                       | Familien- / Wandertourismus, Sporttourismus mit der Nutzung fördern         |
|                       | Folgen der Nutzung beachten (z.B. Verkehr)                                  |
|                       | Arztpraxen im Obergeschoss der Kolonnaden                                   |
|                       | Bildungseinrichtung   |
|                       | Anreiz schaffen, die gesamte Kurgartenstraße bis zum<br>Ende hoch zu laufen |
|                       | Heilbadfunktion betonen und Gesundheitsangebote vorsehen                    |
|                       | Qualitativ hochwertiges Angebot bei Einzelhandel                            |
|                       |   |

Tabelle 3: Ergebnisse des Tisches 2 am 10.9.2016

| Tisch 2   |  |
|---|--|
| Fortentwicklung des<br>Kurparks und Interaktion<br>mit weiteren<br>Neubauvorhaben | Zielgruppe von Bad Neuenahr – Ahrweiler definieren   |
|   | Definition des Markenkerns von Bad Neuenahr – Ahrweiler finden   |
|   | Nutzungskonzept erarbeiten: Wer soll den Kurpark nutzen?   |
|   | Sollen Kinder und Jugendliche den Park auch nutzen können (Sportangebote?) Allerdings große Vorbehalte, da der Park der Ruhe dienen soll |
|   | Freier Eintritt für alle   |
|   | Exklusivität und Refinanzierung wichtig  |
|   | Einheitliche Regelungen für alle   |
|   | Wenn Eintritt, dann mit modernen Zahlungsmethoden  |
|   | Zielkonflikt: Erholungsort versus "Kommunikations"ort  |
|   | Kurgarten als Ort der Erholung mit punktuellen Events  |
|   | Kontemplative Sportarten im Park fördern   |
|   | Naturnahe Erholungszone  |
|   | Neu- und Nachbepflanzung wichtig   |
|   | Bäume erhalten, sensibler Umgang mit Bestand   |
|   | Unterschiedliche hohe Bepflanzung  |
|   | Neubepflanzung und Ersatzbepflanzung fortentwickeln  |
|   | Bäume als Windschutz nutzen  |
|   | Luftschneisen beachten   |
|   | Mikroklima beachten  |
|   | Wand- und Dachbegrünung der Neubauten  |
|   | Hunde im Kurpark nicht erwünscht   |
|   | Blick in die Natur durch Bebauung nicht beeinträchtigen  |
|   | Öffnung des Parks (kein Zaun), Trennung der Wege und der Erholungsflächen  |
|   | Naturnähe erhalten   |
|   | Informationsflächen zu Pflanzen / Tieren etc. schaffen   |
|   | Botanische Wege anlegen  |
|   | Versiegelung der Flächen durch Neubauten minimieren  |
|   | Erhalt und schonender Umgang mit den Flächen   |
|   | Alten- und behindertengerechter Bodenbelag   |
|   | Konzept für neues und bisheriges Café  |
|   | Kur & Natur in Einklang bringen  |
|   | Kurpark als zentralen Ankerpunkt vorsehen  |
|   | Gestaltungsfragen weiter besprechen  |

| Verkehr | Parkmöglichkeiten sicherstellen                                 |
|---------|---|
|         | Vorhandenen Parkraum maximierend nutzen                         |
|         | Attraktivität durch stressfreies Parken erhöhen                 |
|         | Hinweise im Parkmanagement (z.B. grün/rot-Regelung)             |
|         | Zeitschiene des Gesamtkonzeptes diskutieren                     |
|         | Besitz- und Eigentümerfragen klären                             |
|         | Parkhaus Casino einbeziehen und klären                          |
|         | Fahrradparkplätze schaffen                                      |
|         | Parkmöglichkeiten außerhalb schaffen mit Shuttle – Service      |
|         | Platz im Bereich Kurgartenstraße in die Planung mit einbeziehen |
|         | Zufahrt Friedhof sicherstellen                                  |
|         | Keine Sperrung der Kurgartenstraße                              |
|         | Wenn Sperrung, dann Ausweichmöglichkeiten schaffen              |
|         | Aufrechterhaltung des Status Quo in der Verkehrsregelung        |
|         | Einschränkung während der Bauzeit kommunizieren                 |
|         | Gute Planung sicherstellen                                      |
|         | Vorplatz berücksichtigen, um Verzahnung zu gewährleisten        |
|         | Bepflanzung als Verbindung schaffen                             |
|         | Straßenbelag Vorplatz / Brücke angleichen                       |
|         | Lob für die geschwungene Liegen                                 |
|         | Straßenbreite beibehalten                                       |
|         |   |

# Abbildung 2: Bilder des Workshops am 10.9.2016

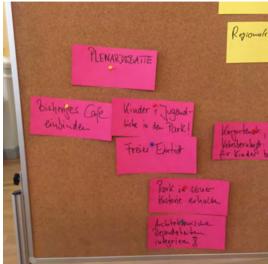














#### III. Zusammenfassung

Grundsätzlich zeigten sich die Bürgerinnen und Bürger gegenüber den Neubauplänen offen und diskussionsbereit. Es gab jedoch auch einige Stimmen, die bestimmte Teile (wie bspw. die Trinkhalle) lieber saniert als neu gebaut sehen würden. Insgesamt war es den Teilnehmerinnen und Teilnehmern jedoch wichtig, dass ein Gesamtkonzept ausgearbeitet werde, auch unter dem Einbezug der Bürgerinnen und Bürger. Ein Gesamtkonzept in dem Sinne dass definiert werde, für wen der Kurpark fortentwickelt und die Kolonnaden gebaut würden, wie dies für die Nutzer attraktiv gestaltet werden könne, damit sie davon

"angezogen" würden und wie all dieses sich in ein Gesamtkonzept für die Stadt Bad Neuenahr – Ahrweiler einpassen könne.

Ein sensibler, aber auch mutiger Gang in die Zukunft wurde gewünscht, wobei sensibel bedeute, dass das architektonische Erbe in einer noch zu bestimmenden Form geachtet werde und trotzdem der Neubau zukunftsorientiert sei. Die Betonung der Stadt als Gesundheits- und Wohlfühlstadt war den Beteiligten für Fragen der Nutzung wichtig, z.B. mit gesundheitsorientierten Dienstleistungen, aber auch mit gesundheits- und Wellnessorientierten Angeboten wie z.B. Vorträgen und Seminaren. Auch eine kulturelle Nutzung (z.B. Ausstellungen) wurde von den Teilnehmerinnen und Teilnehmern gewünscht. Zentrale Bestandteile wie der Große Sprudel sollten betont werden, insgesamt wäre es wünschenswert, wenn "Wasser" in die architektonische Neugestaltung auch der Kurgartenstrasse integriert werden könnte. Der Kurpark selbst solle ein Treffpunkt sein für Touristen wie auch die Einwohner der Stadt, namentlich junge Familien und ältere Mitbürger.

### IV. Ausblick und Vorschlag

Bürgermeister Guido Orthen betonte in seiner abschließenden Stellungnahme zum bisherigen Verlauf des Verfahrens, die Ergebnisse der beiden Veranstaltungen würden nunmehr in der Verwaltung wie auch in der Heilbad Gesellschaft Bad Neuenahr-Ahrweiler mbH aufgenommen und fortentwickelt und zudem im Stadtrat diskutiert. Er gehe davon aus, dass im kommenden Jahr ein Realisierungswettbewerb durchgeführt werden könne.



Abbildung 3: Bürgermeister Orthen bei der Kommentierung der Ergebnisse

In diesem Kontext regt der Unterzeichner an in Betracht zu ziehen, die Bürgerschaft auch weiterhin in den Prozess einzubinden. So könnte es sich anbieten,

- vor Ausschreibung des Realisierungswettbewerbs die entsprechenden Rahmenbedingungen in einer abendlichen Informations- und Ergänzungsveranstaltung den Bürgerinnen und Bürgern vorzustellen,
- die eingegangenen Wettbewerbsentwürfe in einer abendlichen Veranstaltung zu präsentieren und mit der Bürgerschaft zu diskutieren,
- bei der Besetzung des Preisgericht auch ein/zwei Plätze für Bürgerinnen und Bürgern mit vorzusehen
- und schließlich das Ergebnis des Wettbewerbs vor einer Beschlussfassung des Stadtrats abschließend öffentlich zu erörtern.

Abbildung 4: Das Moderationsteam



Dr. Piet Sellke



Dipl.-Psych. Julia Fritzsche







Prof. Dr. Roland Fritz



Sarah Wist, M.A.

Bad Neuenahr-Ahrweiler / Esslingen, 12.09.2016 gez. Dr. Piet Sellke